

富川市街地拠点複合施設整備基本設計 公募型プロポーザル技術提案書等審査要領

1 技術提案書等の審査方法

- (1) 技術提案書等の評価は、本要領に基づいて行う。
- (2) 評価項目毎に審査会が評価を行い、審査員の評価は、各審査員の評価点を平均（小数点第2位）する。
- (3) 技術提案書等の評価における評価点数の算出は、2（1）による。
- (4) 技術提案書等の評価においては、原則として提出者を匿名化して行なうものとする。
- (5) 受託候補者の特定にあたっては、「富川市街地拠点複合施設整備基本設計公募型プロポーザル参加表明書評価要領」による評価点と、本審査要領による評価点を合算した点数をもって、審査会の審議により最も優れた技術提案者及び次点者を各1名特定する。

なお、技術提案者が1者の場合、評価点によっては受託候補者としません場合があります。

2 技術提案書等評価事項

(1) 技術提案書、ヒアリング及びプレゼンテーションによる評価基準・評価点

評価項目		評価基準	評価内容	配点	
1	取組姿勢及び実施体制	①業務実施にあたっての基本的な取り組み方針について評価する	業務実施にあたって、業務内容、業務背景を理解し、目的に沿った取り組み方針が示されているか	4	19
		②業務の取り組み体制について評価する	本業務にあたって効果的な実施体制となっているか	4	
		③設計チームの特徴について評価する	設計業務に関わる各担当者の業務実績及び人員計画その他チームの特長について効果的であるか	4	
		④設計上の配慮事項について評価する	特定テーマ以外の配慮事項についての確かつ具体的な内容が示されているか	4	
		⑤その他業務実施上の配慮事項等について評価する	その他業務を進める上での配慮事項等についての確かつ具体的な内容が示されているか	3	
2	特定テーマ1 多世代が自由に立ち寄ることのできる施設の提案	特定テーマごとの的確性、独創性、実現性などの観点について評価する	的確性：与条件との整合性が取れているか	4	12
			独創性：専門的知識や経験に基づき創造的な提案がなされているか	4	
			実現性：提案内容が理論的に裏付けられており説得力のある提案がなされているか	4	
3	特定テーマ2 周辺環境、交通状況に考慮した提案		的確性：与条件との整合性が取れているか	4	12
			独創性：専門的知識や経験に基づき創造的な提案がなされているか	4	
		実現性：提案内容が理論的に裏付けられており説得力のある提案がなされているか	4		
4	特定テーマ3 環境負荷を抑え、ライフサイクルコストに配慮した提案	的確性：与条件との整合性が取れているか	4	12	
		独創性：専門的知識や経験に基づき創造的な提案がなされているか	4		
		実現性：提案内容が理論的に裏付けられており説得力のある提案がなされているか	4		
5	特定テーマ4 その他独自の提案	的確性：与条件との整合性が取れているか	4	12	
		独創性：専門的知識や経験に基づき創造的な提案がなされているか	4		
		実現性：提案内容が理論的に裏付けられており説得力のある提案がなされているか	4		
6	参考見積	見積金額の経済性	金額(限度額 20,000千円) (提出されたもののうち、最低価格/当該金額)×5	3	
合 計				70	