

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 016012 | 北海道 | 日高町 | 町村Ⅲ-0 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 97.2% | 99.6% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 83.3% | 98.1% |
| 案内・受付 | | | 11.1% | 90.3% |
| 電話交換 | | | 25.0% | 92.9% |
| 公用車運転 | | | 72.2% | 88.2% |
| し尿収集 | | | 63.9% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 77.8% | 96.5% |
| 学校給食(調理) | | | 50.0% | 65.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 66.7% | 90.7% |
| 学校用務員事務 | ○ | 現状どおり | 22.2% | 34.3% |
| 水道メーター検針 | | | 86.1% | 99.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 75.0% | 96.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 75.0% | 98.7% |
| 在宅配食サービス | | | 77.8% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 94.4% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 75.0% | 97.4% |
| 調査・集計 | | | 52.8% | 95.8% |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|-------------------|------------|---|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館 | 5 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見込まれる施設が限定的 | 0 | | 12.9% | 38.6% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 15 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見込まれる施設が限定的 | 0 | | 23.0% | 46.7% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見込まれる施設が限定的 | 0 | | 27.3% | 48.5% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 12.6% |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 77.4% | 88.2% |
| 保養施設(公衆浴場、海・山の家等) | 2 | 1 | 50.0% | 費用対効果が見込まれる施設が限定的 | 0 | | 64.0% | 75.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 費用対効果が見込まれる施設が限定的 | 0 | | 57.6% | 58.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 73.3% | 74.3% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 25.0% | 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 50.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 38.5% | 41.6% |
| 公営住宅 | 30 | 0 | 0.0% | 単独のため | 0 | | 0.0% | 13.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 45.5% | 38.5% |
| 大規模公園、畜場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 29.6% | 21.7% |
| 図書館 | 2 | 0 | 0.0% | 検討していない | 1 | 民間に類似施設がないため常駐で対応。住民サービスの向上、経費の削減等が見込まれるものは、指定管理以外の方法も含め検討。 | 11.8% | 17.4% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 1 | 0 | 0.0% | 検討していない | 1 | 民間に類似施設がないため常駐で対応。住民サービスの向上、経費の削減等が見込まれるものは、指定管理以外の方法も含め検討。 | 15.4% | 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 検討していない | 0 | | 41.5% | 21.8% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 27.3% | 51.9% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 2 | 0 | 0.0% | 検討していない | 0 | | 50.0% | 46.6% |
| 特別養護老人ホーム | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 57.1% | 74.7% |
| 介護支援センター | 2 | 0 | 0.0% | 検討していない | 0 | | 55.6% | 50.0% |
| 福祉・保健センター | 4 | 2 | 50.0% | 検討していない | 1 | 住民サービスの向上、経費の削減が見込まれるものは、指定管理以外の方法も含め検討 | 44.8% | 53.4% |
| 児童クラブ、学童館等 | 3 | 0 | 0.0% | 検討していない | 0 | | 9.3% | 22.6% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|--|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | |
|------|--------|---|------|--|

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|------|--|---|--------|--|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|--------|
| 委託状況 | 委託予定無し |
|------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|------|-----------|-------|
| 設置率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 13.9% | 8.3% | 12.0% | #REF! |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | |
|--------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 |

【参考】類似団体 実施率 委託率 8.3% 0.0% 全国(市区町村分) 実施率 委託率 23.5% 2.6%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| | | | | |
|------|--|---|--------|--|
| 取組状況 | | → | 業務改革効果 | |
|------|--|---|--------|--|

(5)自治体情報システムのクラウド化

| 実施済み | ○ | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施時期</th><th>住基</th><th>税</th><th>国保</th><th>年金</th><th>福祉</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td>平成27年度</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> </table> | 類型 | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 自治体クラウド | | | | | | | 単独クラウド | 平成27年度 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
|---------|--------|----|---|----|--------|---------|---|--------|----|----|---------|--|--|--|--|--|--|--------|--------|---|---|---|---|---|
| 類型 | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | 平成27年度 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施予定 | | → | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><th>類型</th><th>実施予定時期</th></tr> <tr><td>自治体クラウド</td><td></td></tr> <tr><td>単独クラウド</td><td></td></tr> </table> | 類型 | 実施予定時期 | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 類型 | 実施予定時期 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 自治体クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 単独クラウド | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 検討中 | | → | 検討状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 未実施 | | → | 実施しない理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

【参考】実施率(類似団体) 自治体クラウド 単独クラウド 13.9% 58.3% 全国 自治体クラウド 単独クラウド 20.7% 34.3%

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | |
|------|---|---|------|---|--------|--|
| 策定済み | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 | |
|------|---|---|------|---|--------|--|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|--------|------|-----------|------|
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | | 95.0% | |

(7)地方公会計の整備

統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)

| | | | | | | | |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|
| 作成済み | | → | 作成予定 | ○ | → | 作成完了予定年度 | 平成29年度 |
|------|--|---|------|---|---|----------|--------|

【参考】

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|------|-----------|------|
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 11.1% | | 15.0% | |

※ 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。