

地方行政サービス改革の取組状況等(平成31年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
016012	北海道	日高町	町村 III-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.5%
本庁舎の夜間警備			96.8%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.4%
電話交換			100.0%	94.1%
公用車運転			85.7%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.0%
一般ごみ収集			96.6%	97.3%
学校給食(調理)			72.0%	69.7%
学校給食(運搬)			100.0%	90.7%
学校用務員事務			33.3%	35.6%
水道メーター検針			100.0%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.0%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.6%
ホームページ作成・運営			96.4%	97.2%
調査・集計			94.7%	96.2%

※平成31年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

窓口業務の民間委託	
委託状況	委託予定無し

【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
11.1%	2.8%	13.2%	23.6%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し		→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

【参考】	
類似団体	
実施率	委託率
11.1%	2.8%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
28.9%	3.2%

BPRの手法を用いた業務分析	取組状況	→	業務改革効果
----------------	------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	4	0	0.0%	費用対効果が見込まれる施設が現状ない	0		13.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	15	0	0.0%	費用対効果が見込まれる施設が現状ない	0		27.5%	47.6%
プール	1	0	0.0%	費用対効果が見込まれる施設が現状ない	0		32.4%	50.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.6%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		0		75.0%	86.5%
休養施設(公衆浴場、海山の家等)	2	1	50.0%	費用対効果が見込まれる施設が現状ない	0		62.5%	76.0%
キャンプ場等	1	0	0.0%	費用対効果が見込まれる施設が現状ない	0		53.3%	58.1%
産業情報提供施設	0	0			0		87.5%	75.0%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		25.0%	64.2%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	52.0%
大規模公園	0	0			0		50.0%	42.6%
公営住宅	30	0	0.0%	未検討のため	0		0.0%	14.3%
駐車場	0	0			0		45.7%	38.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		36.4%	21.8%
図書館	2	0	0.0%	検討していない	1	民間に類似施設がないため常駐で対応。住民サービスの向上、経費の削減等が見込まれるものは、指定管理以外の方法も含む検討。	13.5%	19.4%
博物館(博物館、科学館、歴史館、動物園等)	1	0	0.0%	検討していない	1	民間に類似施設がないため常駐で対応。住民サービスの向上、経費の削減等が見込まれるものは、指定管理以外の方法も含む検討。	16.7%	27.8%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	検討していない	0		30.7%	23.0%
文化会館	0	0			0		33.3%	51.8%
会館、研修所等(青少年の家を含む)	2	0	0.0%	検討していない	0		54.5%	48.0%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		66.7%	73.5%
介護支援センター	2	0	0.0%	検討していない	0		54.5%	50.4%
福祉・保健センター	4	2	50.0%	検討していない	1	住民サービスの向上、経費の削減が見込まれるものは、指定管理以外の方法も含む検討	49.2%	53.2%
児童クラブ、児童館等	3	0	0.0%	検討していない	0		9.8%	23.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	→	タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド		
		→	単独クラウド	平成27年度	検討中

実施予定		→	タイプ	実施予定時期
		→	自治体クラウド	
		→	単独クラウド	

検討中		→	検討状況
		→	

未実施		→	実施しない理由
		→	

【参考】	
実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
25.0%	58.3%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
28.9%	39.4%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
		→		→	

【参考】	
類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.8%

(7)地方公会計の整備

作成済	○	→	作成予定	→	作成完了予定年度
		→		→	

【参考】	
類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
94.4%	94.8%

(注1)統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)  
【注1】統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するよう要請されているが、当該調査における「作成済み」は、平成27年度から平成29年度までのいずれかの決算に係る財務書類を作成した団体をいう。